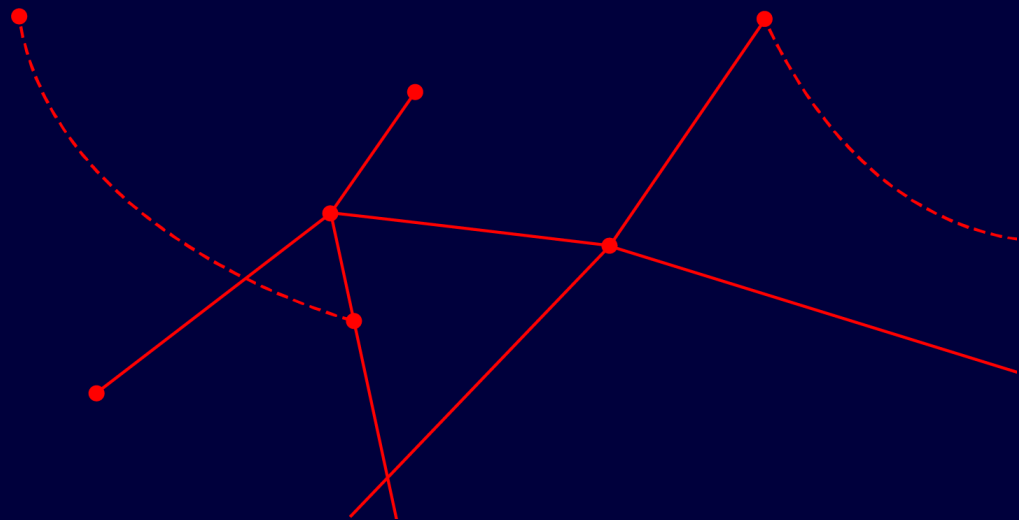


# Universidad de Liverpool

## Estudio en la FDS: Un Resumen



sp<sup>o</sup>rtradar

## 1. Contexto

En 2014, los *Integrity Services* de Sportradar se sometieron a una evaluación exhaustiva de sus sistemas de gestión de calidad y lograron una certificación ISO 9001.

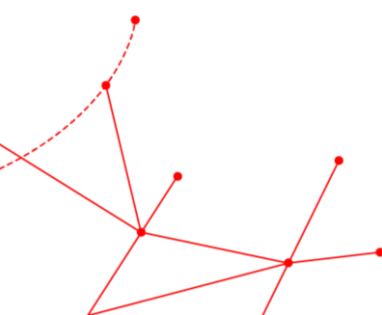
Con el fin de reforzar la credibilidad de la empresa y de su galardonado Sistema de Detección del Fraude, la empresa consultó al reconocido profesor de Economía en la Universidad de Liverpool David Forrest y Ian McHale, profesor de Sports Analytics en la Universidad de Salford, pedirles llevar a cabo un análisis completo e independiente sobre el FDS, así como medir la calidad y fiabilidad de sus procesos y conclusiones.

Iniciándose en enero de 2015, el estudio concluyó en julio de 2015 después de seis meses de pruebas, auditorías y entrevistas realizadas por los profesores Forrest y McHale.

## 2. El estudio y sus conclusiones: Un Resumen

El riguroso estudio de 80 páginas observó todas las etapas del sistema de detección del fraude llegando a las siguientes conclusiones:

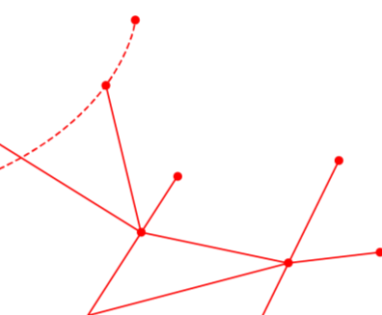
- La entrada de datos en la primera etapa automatizada del FDS: "los datos de apuestas estaban libres de errores. Los datos de los deportes se compilaron a partir de una lista completa de fuentes y estaban sujetos a controles robustos para asegurar su precisión".
- Los modelos que impulsan nuestros algoritmos: "conforme a las mejores prácticas en su construcción y su buen rendimiento cuando son sujetos a comprobación empírica".
- Los criterios de selección y los umbrales utilizados para definir qué partidos necesitan una consideración adicional: "no recomendamos ningún cambio en los umbrales".
- La base sobre la que los analistas deciden partidos es probable que hayan sido manipulados: "sólo los partidos donde se podría hacer un caso convincente fueron al final reportados como sospechosos a las organizaciones deportivas pertinentes".
- El Resumen (en la parte frontal del estudio): "el FDS es probable que identifique correctamente una proporción significativa de partidos manipulados... vemos a los analistas del FDS seguros y cautelosos cuando se toma la decisión final sobre la conveniencia de clasificar un partido como sospechoso... pocos falsos positivos serán presentados".



### 3. Conclusion

En Sportradar están muy contentos con los resultados del Estudio y creen que debería animar a todos los destinatarios de compañías de los reportes del FDS a confiar en él y a actuar con la información y conclusiones encontradas. Una inteligencia adicional o evidencia ratificada siempre es útil y es probable que fortalezca la convicción y el compromiso de cualquier órgano de investigación o fiscal.

Pero este estudio es un cambio de panorama en el juego. Se subraya la robustez del proceso y los resultados que arrojan los *Integrity Services*. Se siente apto para acabar con la última frase del propio estudio: "Nuestra conclusión general del estudio es que los partidos que se presentan como sospechosos por el FDS es muy probable que de hecho hayan sido manipulados".



© Copyright by Sportradar AG

The information in this document is confidential and is intended only for the named recipient(s). The content may not be disclosed to third parties nor may it be used by any person other than the addressee, nor may it be copied in any way. Any unauthorised copying, disclosure or distribution of the content is strictly forbidden without Sportradar's express written permission in advance. Sportradar expressly reserves the right to bring legal action against anyone who uses or discloses Sportradar's confidential information without its permission.

