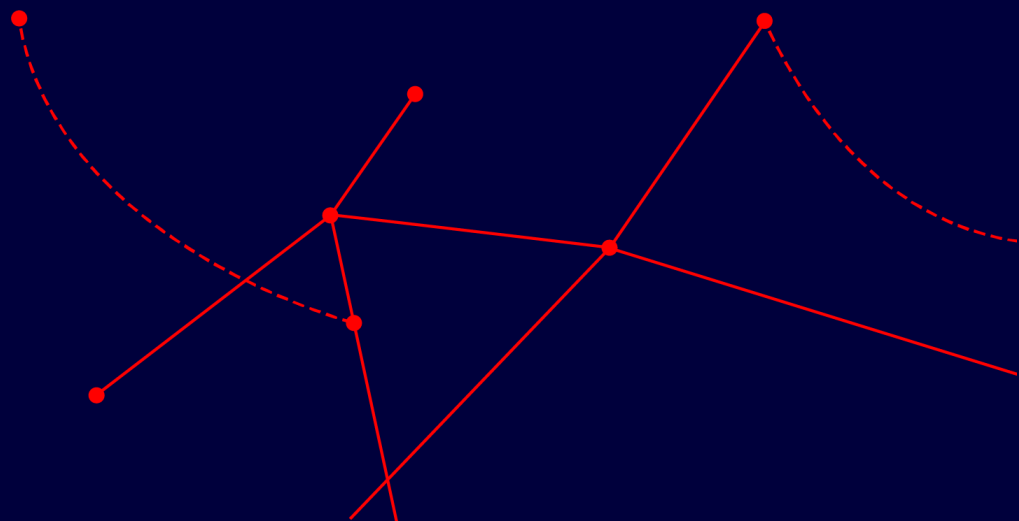


Studio dell'Universita' di Liverpool sul FDS: Sommario



sp^ort^otradar

1. Contesto

Nel 2014, il *Integrity Services* di Sportradar e' stato sottoposto ad un processo di valutazione del sistema di qualita' della sua gestione, ottenendo la Certificazione ISO 9001.

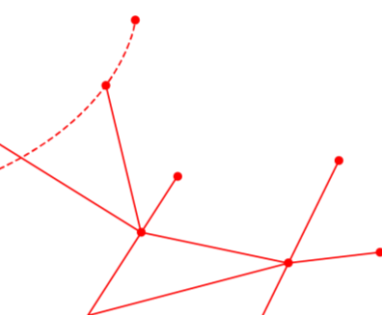
Con l'obiettivo di consolidare la credibilita' dell'attivit  ed il suo premiato Fraud Detection System, la societ  ha preso contatti con il famoso esperto David Forrest, Professore di Economia all'Universita' di Liverpool ed Ian McHale, Professore di Analisa Sportiva all'Universita' di Salford, chiedendogli di condurre un'analisi completa ed indipendente sul FDS, al fine di misurarne la qualita' e l'affidabilita' delle procedure e delle conclusioni.

Iniziato nel gennaio 2015, lo studio si e' concluso nel luglio 2015, dopo 6 mesi di test, verifiche ed interviste condotte dai Professori Forrest e McHale.

2. Lo Studio ed le sue conclusioni: Sintesi

Le 80 pagine dello studio descrivono con rigore tutte le fasi di attivita' del Fraud Detection System ed approdano alle seguenti conclusioni:

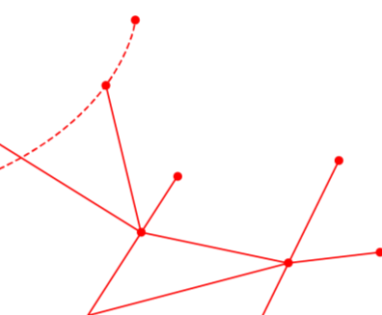
- Iniziale inserimento dei dati, passaggio automatico del FDS: *“dati relativi alle scommesse privi di errori. I dati sportivi sono stati raccolti da un ampio numero di fonti ed assoggettati ad un severo controllo al fine di assicurarne la precisione.”*
- I modelli che regolano i nostri algoritmi: *“rispettano le best practice relative alla loro impostazione e operano correttamente quando li abbiamo sottoposti a test empirici.”*
- I criteri selezionati e le soglie di riferimento usate per definire quali partite necessitano di ulteriori approfondimenti: *“Noi suggeriamo di non cambiare le soglie di riferimento.”*
- Le basi sulle quali gli analisti individuano le partite che sono state probabile oggetto di manipolazione: *“solo i match in cui si evidenziano situazioni convincenti vengono fatti oggetto di report finale come sospetti ed inviati alle competenti organizzazioni sportive”.*
- Il Sommario (all'inizio dello Studio): *“Si presume che il FDS identifichi un significativo numero di match manipolati...noi vediamo gli analisti del FDS impegnati ed attenti nel prendere la decisione finale se classificare o meno il match come sospetto...solo pochi falsi positivi saranno presentati.”*



3. Conclusioni

Sportradar e' lieta delle conclusioni alle quali lo Studio e' giunto e ritiene che dovrebbero confortare tutti i destinatari dei Report FDS, in ordine alla loro validita' ed all'uso delle informazioni e conclusioni in essi evidenziate. Ulteriori investigazioni ed evidenze probatorie possono essere sempre di ausilio e rinforzare il convincimento e l'impegno di qualunque organo investigativo o titolare di indagini penali o sportive.

Questo Studio rappresenta un momento di svolta, sottolineando l'accuratezza del processo di analisi e le risultanze prodotte dal *Integrity Services*. Appare indicativa la frase conclusiva: *"Le nostre conclusioni generali sullo studio condotto ci portano a ritenere che i match indicati come sospetti ed oggetto di report da parte del FDS sono stati con molta probabilita' oggetto di manipolazione"*.



© Copyright by Sportradar AG

The information in this document is confidential and is intended only for the named recipient(s). The content may not be disclosed to third parties nor may it be used by any person other than the addressee, nor may it be copied in any way. Any unauthorised copying, disclosure or distribution of the content is strictly forbidden without Sportradar's express written permission in advance. Sportradar expressly reserves the right to bring legal action against anyone who uses or discloses Sportradar's confidential information without its permission.

