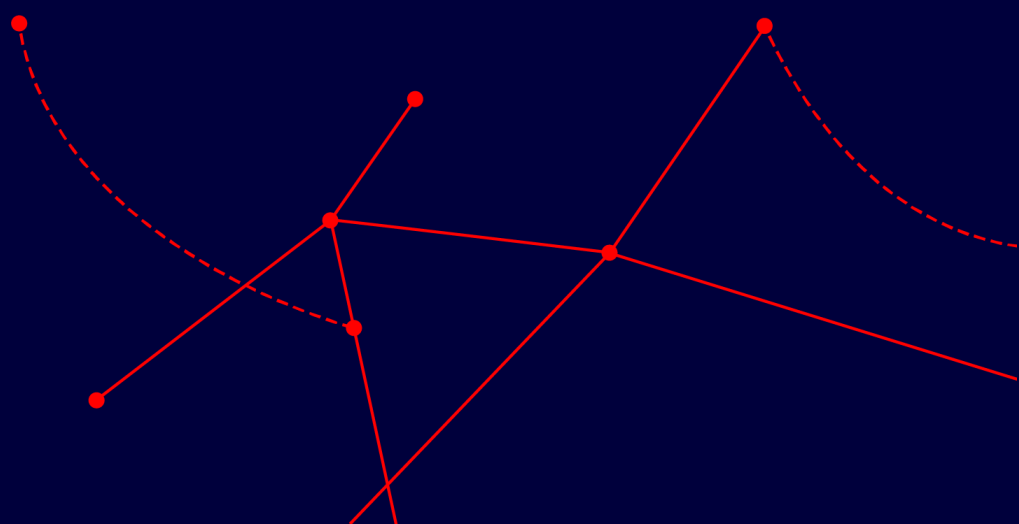


Étude de l'Université de Liverpool sur le FDS: Résumé



sp^ort^radar

1. Contexte

En 2014, l'*Integrity Services* de Sportradar a fait l'objet d'une évaluation approfondie de son système de gestion et de contrôle de la qualité et a obtenu une certification ISO 9001.

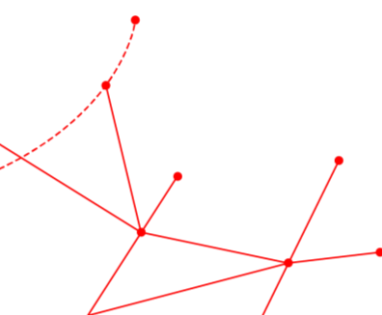
Cherchant à renforcer la crédibilité générale de l'entreprise ainsi que son système primé de détection des fraudes (FDS), la société a approché David Forrest, professeur d'économie à l'Université de Liverpool et Ian McHale, professeur d'analytique du sport et leurs a demandé de procéder à une analyse complète et indépendante du FDS. L'objectif étant de mesurer la qualité et la fiabilité des processus ainsi que des résultats qui en étaient tirés.

Lancée en Janvier 2015, l'étude fut conclue en Juillet de la même année, après six mois de tests, d'audit et d'entrevues effectués par les professeurs Forrest et McHale.

2. L'Étude et ses conclusions : Résumé

L'étude de 80 pages s'est penchée avec rigueur sur tous les aspects du FDS et est parvenu aux conclusions suivantes:

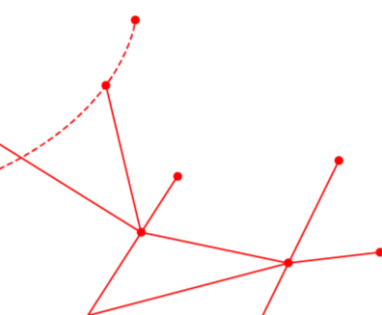
- L'entrée de données automatisée de paris sportifs au cours de la première étape du FDS: « ne contenait aucune erreur. Les données sportives ont été recueillies à partir d'une liste exhaustive de sources et ont été soumises à des contrôles robustes pour s'assurer de leur exactitude ».
- Les modèles utilisés pour nos algorithmes: « sont conformes aux meilleures pratiques dans leur construction et donnent d'excellents résultats lorsqu'ils sont soumis à des tests empiriques ».
- Après un examen des critères de sélection et des différents seuils utilisés pour définir les matches qui devaient être examinés de façon plus poussée, « nous n'avons recommandé aucun changement au sein des différents paramètres utilisés ».
- La méthodologie à partir de laquelle les analystes évaluent un match susceptible d'avoir été manipulé: « seul les matches pour lesquels un dossier suffisamment convaincant et étayé peut être créé, sont au final signalés comme suspects aux organisations sportives concernées ».
- En résumé (page de garde de l'étude): "Le FDS est susceptible d'identifier correctement une proportion importante de matches effectivement manipulés ... Nous considérons les analystes du FDS comme étant à la fois minutieux et prudents lorsque la décision finale afin de classer un match comme suspect est prise ... peu de faux positifs seront présentés ».



3. Conclusion

Sportradar se montre très satisfait des résultats de cette étude indépendante. Elle ne peut qu'encourager tous les bénéficiaires actuels et futurs du FDS à se fonder en toute confiance sur l'information et les conclusions élaborés au sein des rapports afin de renforcer leurs actions. Des renseignements ou éléments de preuve supplémentaires sont toujours utiles et de nature à renforcer la conviction et l'engagement de tout organisme d'enquête ou d'un procureur.

Pour conclure, cette étude change considérablement la perception du FDS. Il souligne la robustesse du processus et de ses conclusions qui sont l'épine dorsale du FDS. La dernière phrase de l'étude peut ainsi être soulignée : « La conclusion générale de l'étude est que les matches signalés comme suspects par le FDS sont très susceptibles d'avoir effectivement été manipulés ».



© Copyright by Sportradar AG

The information in this document is confidential and is intended only for the named recipient(s). The content may not be disclosed to third parties nor may it be used by any person other than the addressee, nor may it be copied in any way. Any unauthorised copying, disclosure or distribution of the content is strictly forbidden without Sportradar's express written permission in advance. Sportradar expressly reserves the right to bring legal action against anyone who uses or discloses Sportradar's confidential information without its permission.

